

出口の見えないホームレス問題

見せかけだけで効果のうすい行政の対策

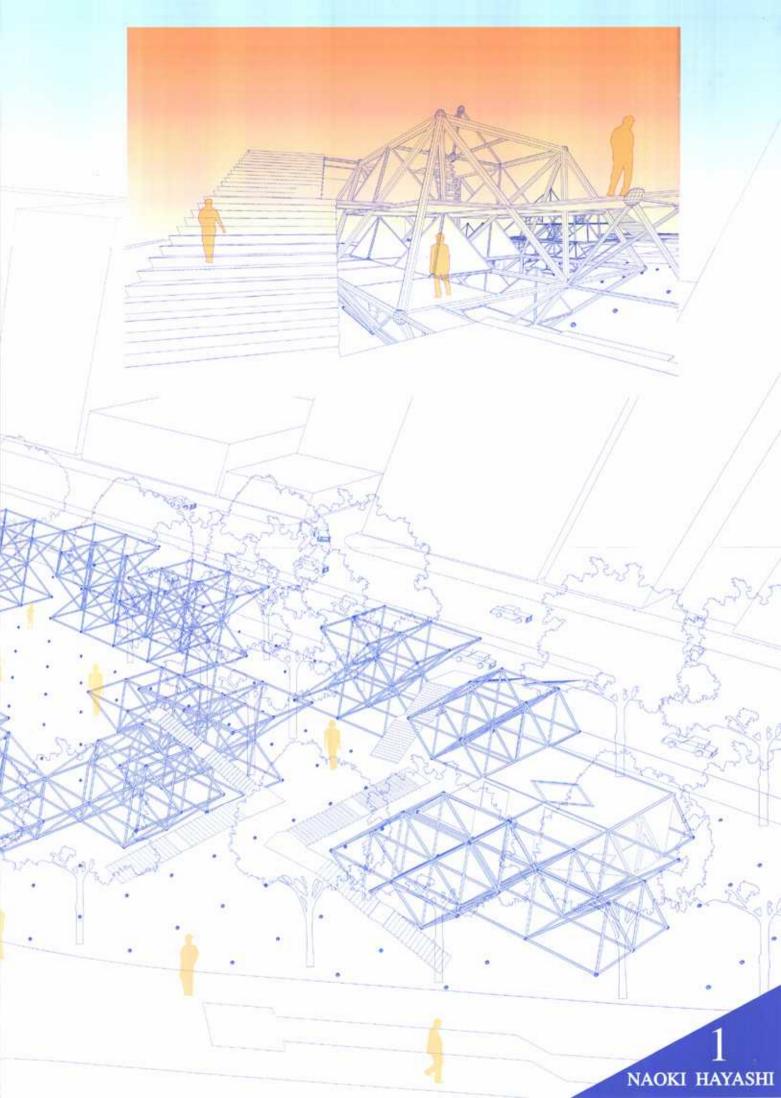
社会の偏見と追い出しの意識

公園に存在することすら 許されなくなってきた悲惨な現実から

次の時代にくるホームレスのあり方とは・・・

公共空間で自由に生活するホームレスの存在を認める

そんなホームレスのHomeがここにある





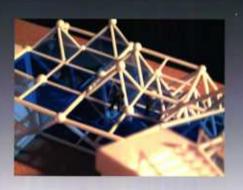


名古屋市科学館









公園の見た目をきれいにしたいだけじゃないのか 追い出しのためのシェルターはいらない シェルターの入所定員よりも はるかに多くのホームレスが市内にいることを知っているのか

## 問題設定

シェルターには反対しない でも限られた期間中に仕事が見つかるわけがない

日本経済の悪化に伴うホームレスの急激な増加に対して 出口の見えないホームレス問題

現在とられている建築的対策としてはシェルター(緊急避難施設) 自律支援施設などがあるが、これらはいずれも入所期間6ヶ月で

対象者も都市公園、高架下等の公共空間にテント・小屋を持つホームレスのみとなっている
入所したらテント・小屋は強制撤去され、入所期間中に仕事が見つからなかった場合

彼らはまたホームレスに戻るという悪循環が起こっている

これは行政が都市空間の美化を目的とした、見せかけだけのホームレス対策である ホームレスを排除・収容・隔離する自立させるという現代社会の考え以外にも これからは新たなホームレスのあり方があるべきではないだろうか

入所したくない人には強制せず ほかの対応策も用意して 自由に選択できるようにすべきだ

シェルターに入所したら規則を与えられ

自由な生活ができない それなら今のままの生活がいい

テント・小屋を持たず、路上で寝ている人たちを優先してシェルターにいれるべきだ

大部屋だとプライバシーがないし、トラブルが起きる可能性がある 側塞にはできないのか

## -

現状のホームレスの

ホームレスのテント

テントの位置とグルーピング

1グループ

シェルターに入所したらテントは強制撤去される

仕事が見つからなかったらどうしろというのか

ほかに行く所はないんだ・・・

6mグリッド

SITE 1/1500

敷地設定 名古屋市 白川公園

## concept

公共空間で生活するホームレスの存在を認め、社会的排除をなくす 公園の住人であるホームレスは都市にあるオープンスペースを 魅力的に、有効に使っている 外部空間で住活動を行うホームレスに対し 可変性のある建築システムを提供することにより ホームレスは主体的にライフスタイルを選択できる

日本経済の変化に伴う ホームレスの数の増減に対応 配置の変化による オープンスペースの変化

自由なユニット挿入と 自由なグルーピングを編成 建築システムの可変性

外部空間を使った住活動を演出

公園の適正利用

災害時の公園として 緊急住宅の役割を果たす



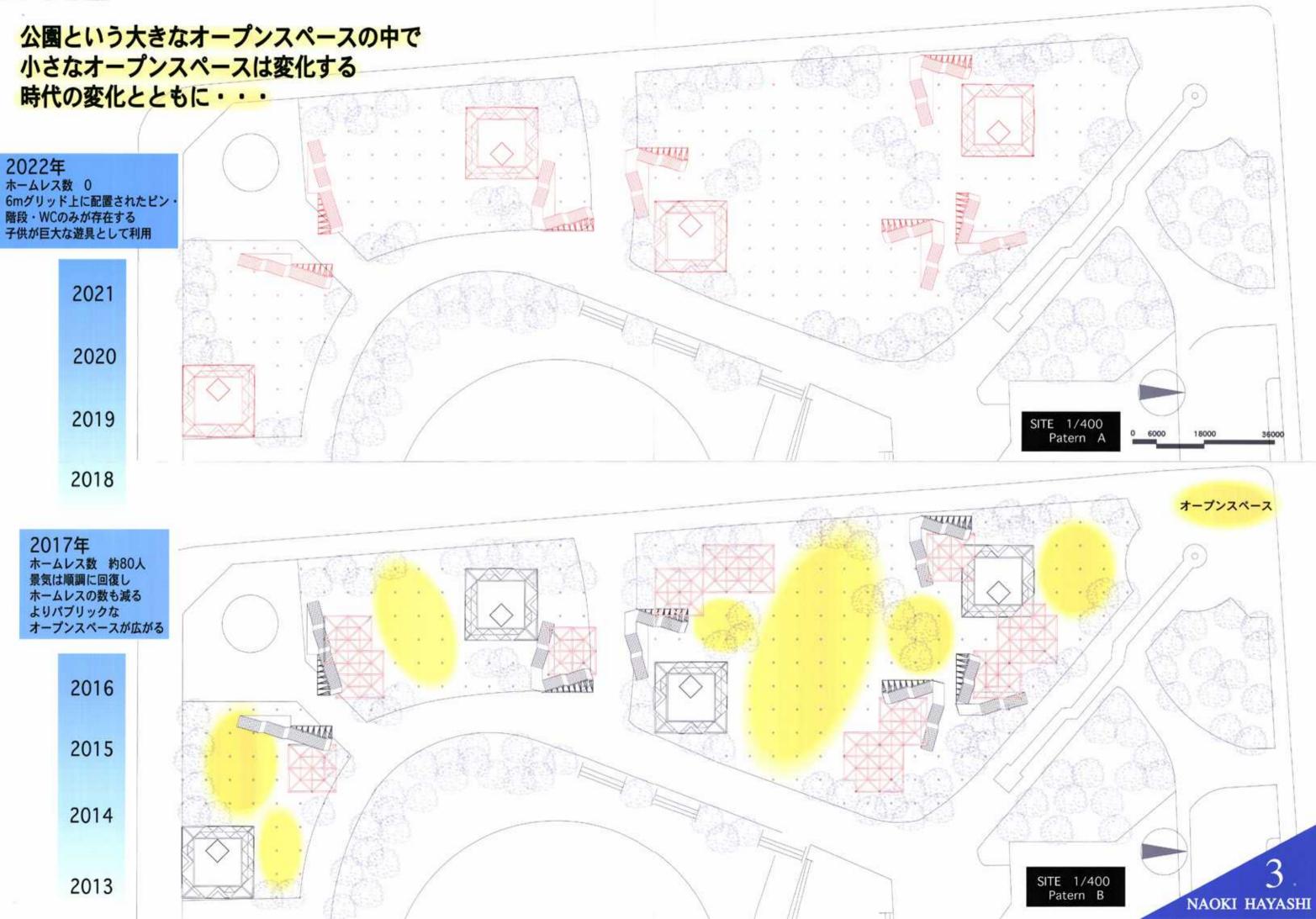












2012年 ホームレス数 約180人 景気はやや安定するが いぜん失業率は大きい パブリックでありプライベートな オープンスペースが存在する

2011

2010

2009

2008

2007年 ホームレス数 約300人 日本経済さらに悪化 立体トラスの増加により プライベートな オープンスペースが創出される

2006

2005

2004

2003

2002年 ホームレス数 約200人





